



ประกาศองค์การบริหารส่วนตำบลหนองระเวียง
เรื่อง ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
(Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

.....

ตามที่ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้ดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment) หรือการประเมิน ITA ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๖ ร่วมกับหน่วยงานกำกับติดตามการดำเนินงานตามมติคณะรัฐมนตรี ได้แก่ สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ กรมบัญชีกลาง จังหวัดและอำเภอทั่วประเทศ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐได้รับทราบถึงสถานการณ์เกี่ยวกับการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใส พร้อมทั้งส่งเสริมและพัฒนาให้หน่วยงานภาครัฐสามารถนำผลการประเมินไปใช้ประกอบการปรับปรุงและพัฒนาองค์กรให้มีประสิทธิภาพ ทั้งในด้านการปฏิบัติงาน การให้บริการ และการอำนวยความสะดวกต่อประชาชน นอกจากนี้ การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ยังได้รับการกำหนดให้เป็นเครื่องมือในการยกระดับมาตรฐานการดำเนินงานภาครัฐตามตัวชี้วัดของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๑-๒๕๘๐) นั้น

องค์การบริหารส่วนตำบลหนองระเวียง ได้เข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ และได้ผลคะแนนคิดเป็นร้อยละ ๙๗.๑๖ ระดับผลคะแนน ผ่านดี จึงขอประกาศผลคะแนนการประเมินดังกล่าวให้ทราบโดยทั่วกัน รายละเอียดปรากฏตามเอกสารแนบท้าย

ประกาศ ณ วันที่ ๑๘ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๖

(นายวิษณุ อยู่อุ้นพะเนา)

นายกองค์การบริหารส่วนตำบลหนองระเวียง



ประกาศสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ
เรื่อง ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
(Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

ตามที่ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้ดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment) หรือการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ร่วมกับหน่วยงานกำกับติดตามการดำเนินงานตามมติคณะรัฐมนตรี ได้แก่ สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ กรมบัญชีกลาง จังหวัดและอำเภอทั่วประเทศ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐได้รับทราบถึงสถานการณ์เกี่ยวกับการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใส พร้อมทั้งส่งเสริมและพัฒนาให้หน่วยงานภาครัฐสามารถนำผลการประเมินไปใช้ประกอบการปรับปรุงและพัฒนาองค์กรให้มีประสิทธิภาพ ทั้งในด้านการปฏิบัติงาน การให้บริการ และการอำนวยความสะดวกต่อประชาชน นอกจากนี้ การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ยังได้รับการกำหนดให้เป็นเครื่องมือในการยกระดับมาตรฐานการดำเนินงานภาครัฐตามตัวชี้วัดของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐) นั้น

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ยังคงใช้กรอบแนวทางการประเมินเช่นเดียวกับปีที่ผ่านมา เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐสามารถปรับปรุงพัฒนาตนเองตามหลักเกณฑ์การประเมินได้อย่างต่อเนื่อง และได้มีการบูรณาการร่วมกับหน่วยงานด้านการป้องกันการทุจริตในการปรับปรุงเนื้อหาการประเมินที่เกี่ยวข้องกับการขับเคลื่อนแผนปฏิรูปประเทศ ด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ และการยกระดับมาตรฐานจริยธรรมภาครัฐ รวมถึงปรับเปลี่ยนรูปแบบการใช้งานระบบเทคโนโลยีสารสนเทศรองรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment System: ITAS) เพื่อให้ประชาชนและเจ้าหน้าที่ของรัฐได้มีส่วนร่วมในการสะท้อนความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐได้อย่างสะดวกและปลอดภัยมากยิ่งขึ้น

สำหรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ดำเนินการจนสำเร็จตามกรอบระยะเวลาที่กำหนด โดยมีกระบวนการกำกับ ควบคุมและกลั่นกรองตามลำดับ ซึ่งสำนักงาน ป.ป.ช. ได้ร่วมมือกับสำนักงานสถิติแห่งชาติและสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ ในการพิจารณาและให้ข้อเสนอแนะทางวิชาการ เพื่อให้การประเมินเป็นไปอย่างถูกต้องและเป็นมาตรฐานเดียวกัน นอกจากนี้ คณะกรรมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ได้พิจารณาและกลั่นกรองกระบวนการและผลการประเมินเรียบร้อยแล้ว ดังนั้น คณะกรรมการ

ป.ป.ช. จึงได้มีมติในการประชุมครั้งที่ ๘๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๖๖ เห็นชอบผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ โดยหวังเป็นอย่างยิ่งว่า หน่วยงานภาครัฐจะได้นำผลการประเมินไปสู่การปรับปรุงพัฒนาตนเองให้มีการบริหารงานภาครัฐที่ดี มีความโปร่งใส เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล ซึ่งจะเกิดประโยชน์ต่อประชาชนและประเทศไทยต่อไป รายละเอียดปรากฏตามเอกสารแนบท้ายประกาศฯ ฉบับนี้

ทั้งนี้ หน่วยงานภาครัฐที่เข้าร่วมการประเมินสามารถรับทราบรายละเอียดผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ได้จากระบบ ITAS ที่เว็บไซต์ <https://itas.nacc.go.th/> ตั้งแต่วันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๖๖ เป็นต้นไป

ประกาศ ณ วันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๖๖



(นายนิติไชย เกษมมงคล)

เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.

ความเป็นมาและพัฒนาการของการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส

ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA)

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ หรือ Integrity and Transparency Assessment หรือที่เรียกว่าการประเมิน ITA ถือเป็นเครื่องมือในการขับเคลื่อนนโยบายของรัฐเครื่องมือหนึ่ง โดยเป็นเครื่องมือเชิงบวกที่มุ่งพัฒนาระบบราชการไทยเชิงสร้างสรรค์มากกว่ามุ่งจับผิด โดยเปรียบเสมือนเครื่องมือตรวจสอบสุขภาพขององค์กรประจำปี โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศได้รับทราบถึงสถานะและปัญหาการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใสขององค์กร ซึ่งผลการประเมินที่ได้จะสนับสนุน ส่งเสริม และพัฒนาให้หน่วยงานภาครัฐสามารถนำไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนาหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน การให้บริการ สามารถอำนวยความสะดวก และตอบสนองต่อประชาชนได้ดียิ่งขึ้น ซึ่งถือเป็นการยกระดับมาตรฐานการดำเนินงานภาครัฐ ดังนั้นจึงกล่าวได้ว่าการประเมิน ITA ไม่ได้มีจุดมุ่งเน้นในเรื่องของการจับผิด หรือคิดว่าหน่วยงานใดสุจริต หรือทุจริตมากกว่ากัน แต่มีวัตถุประสงค์หลักเพื่อประเมินธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการและการขับเคลื่อนโครงการ/กิจกรรมการป้องกันการทุจริต

การประเมิน ITA ได้ส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงและพัฒนาการของหน่วยงานภาครัฐในทางปฏิบัติอย่างเห็นได้ชัด โดยเฉพาะอย่างยิ่งความตื่นตัวและหันมาให้ความสนใจต่อการพัฒนาแพลตฟอร์มอิเล็กทรอนิกส์ของตนเองให้ทันสมัยและน่าสนใจมากขึ้น ที่สำคัญคือส่งผลให้หน่วยงานภาครัฐ มีการจัดการข้อมูลข่าวสารอย่างเป็นระบบระเบียบและเตรียมความพร้อมในการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะให้ได้รับทราบและส่งเสริมให้เกิดการตรวจสอบอีกด้วย

สำหรับประชาชนและสังคมไทยแล้ว การประเมิน ITA ถือเป็นเครื่องมือที่ทุกคนจะได้มีส่วนร่วมในการสะท้อนความคิดเห็นเพื่อนำไปสู่พัฒนาการบริหารงานภาครัฐ เพื่อให้ประชาชนคนไทยได้รับบริการจากภาครัฐที่ดีขึ้น และยังส่งผลให้ประชาชนและสาธารณชนมีโอกาสดูแลมีส่วนร่วมกำกับติดตามและตรวจสอบการดำเนินงานของภาครัฐได้มากขึ้นอีกด้วย

สำนักงาน ป.ป.ช. ได้มีการริเริ่มศึกษาวิจัย และออกแบบเครื่องมือการประเมิน ITA มาตั้งแต่ปี พ.ศ. 2552 และได้เริ่มดำเนินการทดลองประเมินเป็นครั้งแรก ในบึงบอระเพ็ด พ.ศ. 2555 ต่อเนื่องจนกระทั่งปัจจุบัน และได้มีการพัฒนาเครื่องมือการประเมินอยู่เป็นระยะ โดยสามารถแยกเป็นช่วงระยะเวลาของพัฒนาการในระยะต่าง ๆ ได้ดังนี้

1. การศึกษาวิจัยและออกแบบเครื่องมือ (พ.ศ. 2552 - 2555) เกิดจากการริเริ่มและการสร้างความร่วมมือด้านการป้องกันการทุจริตระหว่างประเทศไทยและประเทศสาธารณรัฐเกาหลี ด้วยความตระหนักถึงผลกระทบของปัญหาการทุจริตที่มีต่อสังคม เศรษฐกิจ การเมือง และค่านิยมประชาธิปไตย ดังนั้นคณะกรรมการ ป.ป.ช. จึงได้ประสานความร่วมมือกับคณะกรรมการต่อต้านการทุจริตและสิทธิพลเมืองของประเทศสาธารณรัฐเกาหลี (Anti-Corruption and Civil Rights Commission of Korea : ACRC) ดำเนินการพัฒนากรอบป้องกันการทุจริต แลกเปลี่ยนองค์ความรู้และประสบการณ์ในการต่อสู้กับปัญหาการทุจริตที่เป็นภัยร้ายแรงอยู่ในหลายพื้นที่ทั่วโลกในปัจจุบัน



โดย ...

โดยสำนักงาน ป.ป.ช. ได้ริเริ่มดำเนินการออกแบบและพัฒนาเครื่องมือวัดระดับความโปร่งใสที่สามารถใช้เป็นเครื่องมือทางการบริหารสำหรับใช้ประกอบการกำหนดนโยบายและกำกับทิศทางการดำเนินงานให้เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล โดยเรียกเครื่องมือนี้ว่า "ดัชนีวัดความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ หรือ Transparency Index of the Public Agencies" ซึ่งได้เริ่มใช้ประเมินความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ จากเอกสารหลักฐานเชิงประจักษ์ หรือ evidence-based ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2553 - 2555

ในขณะเดียวกัน ประเทศสาธารณรัฐเกาหลี ก็ได้มีการพัฒนาเครื่องมือการประเมิน Integrity Assessment ซึ่งถูกออกแบบมาให้ใช้ในการวัดระดับการทุจริตและแนวโน้มของการทุจริต (corruption prone areas) โดยสำรวจจากการรับรู้การทุจริตของประชาชนและเจ้าหน้าที่ของรัฐ ผลการประเมินที่ได้จะเป็นข้อมูลพื้นฐานสำหรับการปราบปรามการทุจริต การยกระดับความโปร่งใสในการดำเนินงาน และการเพิ่มประสิทธิภาพในการป้องกันการทุจริต Integrity Assessment เป็นกลไกป้องกันการทุจริตที่ได้รับการยอมรับอย่างสูงในระดับสากล โดยได้รับรางวัล United Nation Public Service Awards เมื่อปี พ.ศ. 2555

คณะกรรมการ ป.ป.ช. เล็งเห็นถึงจุดแข็งของเครื่องมือการประเมินทั้งในส่วนของประเทศไทย คือ Transparency Index of the Public Agencies และในส่วนของประเทศเกาหลีใต้คือ Integrity Assessment จึงได้มีมติให้บูรณาการเครื่องมือการประเมินทั้ง 2 เครื่องมือเข้าด้วยกัน และพัฒนาต่อยอดให้มีความสอดคล้องกับบริบทของประเทศไทย แล้วเรียกเครื่องมือที่บูรณาการขึ้นมาใหม่นี้ว่า "Integrity and Transparency Assessment หรือ ITA" ซึ่งการประเมิน ITA ถือเป็นเครื่องมือการประเมินหน่วยงานภาครัฐในเชิงบวก มีวัตถุประสงค์เพื่อสะท้อนให้หน่วยงานภาครัฐแต่ละแห่งได้รับทราบผลการดำเนินงานในมิติด้านคุณธรรมและความโปร่งใสจากแหล่งข้อมูลต่าง ๆ อย่างรอบด้าน รวมถึงเพื่อให้เกิดความตระหนักในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานบนฐานของความสุจริต เปิดเผย และเกิดประโยชน์ต่อประชาชนสูงสุด โดยมีกรอบการประเมิน ITA ประกอบด้วย 5 ดัชนี ได้แก่

1. ดัชนีความโปร่งใส (Transparency Index)
2. ดัชนีความพร้อมรับผิด (Accountability Index)
3. ดัชนีความปลอดภัยจากการทุจริตในการปฏิบัติงาน (Corruption - Free Index)
4. ดัชนีวัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กร (Integrity Culture Index)
5. ดัชนีคุณธรรมการทำงานในหน่วยงาน (Work Integrity Index)

และมีเครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน ITA จำนวนทั้งสิ้น 3 เครื่องมือ ได้แก่

1. แบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence - Base Integrity and Transparency Assessment: EBIT)
2. แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)
3. แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT)

2. การเริ่มขับเคลื่อนการประเมิน ITA (พ.ศ. 2555 - 2560) การประเมิน ITA ได้เริ่มทดลองใช้เป็นครั้งแรกในปี พ.ศ. 2555 โดยเป็นการประเมินนำร่องด้วยความสมัครใจ จำนวน 8 หน่วยงาน จากนั้นสำนักการสอบ ป.ป.ช. ได้ดำเนินการขับเคลื่อนและขยายขอบเขตกลุ่มเป้าหมายการประเมินอย่างต่อเนื่อง ครอบคลุมหน่วยงานภาครัฐในส่วนกลางและส่วนภูมิภาค



/จนกระทั่ง ...

จนกระทั่งในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ขยายขอบเขตการประเมินเพิ่มเติมในส่วน ขององค์กรปกครองท้องถิ่นทั่วประเทศ ทำให้มีจำนวนหน่วยงานภาครัฐที่เข้าร่วม จำนวนทั้งสิ้น 8,197 หน่วยงาน ต่อมาในปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 - 2560 ได้ขยายขอบเขตกลุ่มเป้าหมายการประเมินเพิ่มเติมในส่วน ของสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ รวมจำนวนหน่วยงานที่เข้ารับการประเมินทั้งสิ้น 8,294 หน่วยงาน โดยตลอด ระยะเวลาระหว่างปี พ.ศ. 2555 - 2560 การขับเคลื่อนการประเมิน ITA เป็นการดำเนินการร่วมกับหน่วยงานกำกับ หน่วยงานภาครัฐ ได้แก่ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (สำนักงาน ป.ป.ท.) กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ และสำนักงานคณะกรรมการ การอุดมศึกษา (เดิม) โดยมีรูปแบบการประเมินที่เป็นการจัดจ้างคณะที่ปรึกษาการประเมิน (Third Party) เป็น ผู้ดำเนินการประเมิน

ทั้งนี้ ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 เป็นต้นมา สำนักงาน ป.ป.ช. ได้มีการจัดตั้งหน่วยงานภายใน ขึ้นตรง ต่อเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. ทำหน้าที่ในการขับเคลื่อนการประเมิน ITA ได้แก่ ศูนย์ประเมินคุณธรรม และความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ โดยมีการกิจในการขับเคลื่อนการประเมิน ITA และในปีเดียวกันนี้ คณะรัฐมนตรีได้มีมติเห็นชอบ เมื่อวันที่ 5 มกราคม 2559 ให้หน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงาน ต้องเข้าร่วม การประเมิน ITA ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 - 2560 จึงทำให้การประเมิน ITA ได้มีการเปลี่ยนแปลงรูปแบบ การประเมิน จากการประเมินภาคสมัครใจ มาเป็นระบบการประเมินภาคบังคับตามมติคณะรัฐมนตรีเป็นครั้งแรก

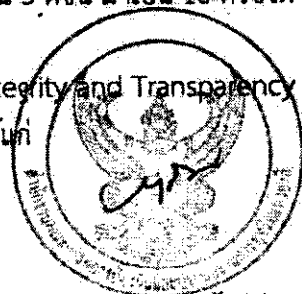
นอกจากนี้ การประเมิน ITA ยังถูกกำหนดเป็นมาตรการเสริมเชิงบวกด้านการป้องกันและปราบปราม การทุจริตในยุทธศาสตร์ชาติ ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 2 (พ.ศ. 2556 - 2560) ที่หน่วยงานภาครัฐ จะต้องแปลงแนวทางและมาตรการดังกล่าวไปสู่การปฏิบัติ อีกด้วย

3. การพัฒนาและเปลี่ยนแปลงกรอบหลักเกณฑ์การประเมิน ITA (ปี พ.ศ. 2561 - 2564)

ในช่วงปลายปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 จนถึงต้นปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 สำนักงาน ป.ป.ช. ได้มีการศึกษาทบทวนเพื่อพัฒนาต่อยอดเครื่องมือการประเมิน โดยได้ร่วมมือกับคณะเศรษฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในการพัฒนารายละเอียดตัวชี้วัดการประเมิน ITA ให้มีเนื้อหาครอบคลุมทั้งในด้าน คุณธรรม ความโปร่งใส และการทุจริตทั้งทางตรงและทางอ้อม รวมไปถึงบริบทแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับ การทุจริตและเป็นไปในทิศทางเดียวกับการประเมินในระดับสากลด้วย โดยเฉพาะการพัฒนาการประเมิน ITA ให้มีความสอดคล้องและสนับสนุนการยกระดับค่าดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) ของประเทศไทย

โดยการประเมินรูปแบบนี้ได้ออกแบบให้มีความเชื่อมโยงกับการประเมินรูปแบบเดิม และมีการปรับเปลี่ยนที่สำคัญคือมุ่งเน้นการปรับเปลี่ยนการประเมินจากเอกสารหลักฐานเป็นการมุ่งเน้นประเมิน ความโปร่งใสจากการเปิดเผยข้อมูลของหน่วยงานผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ และปรับปรุงตัวชี้วัดการประเมิน ให้มีความชัดเจนและสามารถนำไปสู่การปรับปรุงพัฒนาหน่วยงานได้อย่างเป็นรูปธรรมมากยิ่งขึ้น โดยได้มีการปรับเปลี่ยนเครื่องมือและกรอบการประเมิน ITA จากเดิม ที่มีกรอบการประเมิน 5 ดัชนี มาเป็น 10 ตัวชี้วัด ภายใต้เครื่องมือการประเมิน จำนวนทั้งสิ้น 3 เครื่องมือ ได้แก่

1. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) ซึ่งเป็นการพัฒนาจากเครื่องมือเดิม ประกอบด้วย 5 ตัวชี้วัด ได้แก่
ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ (Bribery Fraud)



/ตัวชี้วัดที่ ...

ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ (Budget Misallocation)

ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ (Power Distortion)

ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ (Asset Misappropriation)

ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต (Anti - Corruption Improvement)

2. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) ซึ่งเป็นการพัฒนามาจากเครื่องมือเดิม ประกอบด้วย 3 ตัวชี้วัด ได้แก่

ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน (Service Quality)

ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร (Communication Efficiency)

ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน (Procedure Improvement)

3. แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (ต่อมาในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ได้มีการเปลี่ยนชื่อเป็น แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ) (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) ซึ่งเป็นการเปลี่ยนแปลงมาจากแบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence - Base Integrity and Transparency Assessment : EBIT) จากเดิมที่เป็นการตรวจเอกสารหลักฐานเชิงประจักษ์ มาเป็นการตรวจประเมินการเปิดเผยข้อมูลเชิงคุณภาพ ผ่านหน้าเว็บไซต์หลักที่เป็นทางการของหน่วยงาน ประกอบด้วย 2 ตัวชี้วัด ได้แก่

ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล (Open Data)

ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต (Anti-Corruption Practice)

ในขณะเดียวกัน สำนักงาน ป.ป.ช. ยังได้ดำเนินการออกแบบและพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศรองรับการประเมิน ITA ที่มีชื่อว่า "ITAS" โดยเป็นศูนย์กลางในการเก็บรวบรวมข้อมูลการประเมินที่มีความทันสมัย ช่วยให้หน่วยงานภาครัฐที่เข้าร่วมการประเมิน สามารถบริหารจัดการข้อมูลได้อย่างมีประสิทธิภาพ ส่งผลให้การประเมิน ITA สามารถดำเนินการได้อย่างรวดเร็วและเป็นมาตรฐานเดียวกัน

หลังจากที่มีการศึกษาทบทวนและพัฒนาเครื่องมือและระบบการประเมินดังกล่าว คณะกรรมการ ป.ป.ช. ก็ได้มีนโยบายให้นำมาใช้ในการประเมินนับตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 โดยเป็นการประเมินนำร่องในหน่วยงานประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทั่วประเทศ ซึ่งถือเป็นกลุ่มเป้าหมายหลักและมีจำนวนมากที่สุดของการประเมิน ITA ถึงแม้ว่าในปีแรกจะพบปัญหาในการดำเนินการอยู่บ้าง แต่ก็ทำให้พบว่าสามารถดำเนินการประเมินหน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศได้อย่างรวดเร็ว ตามกรอบระยะเวลาเดียวกัน สามารถลดงบประมาณลดระยะเวลาที่ใช้ในกระบวนการประเมินได้อย่างมาก ทำให้หน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมินได้รับทราบแนวทางและมีการปรับตัวต่อการประเมินได้

ทั้งนี้ ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 เป็นต้นมา สำนักงาน ป.ป.ช. ได้มีปรับเปลี่ยนโครงสร้างองค์กร โดยได้มีการแบ่งส่วนราชการและการจัดตั้งหน่วยงานทำหน้าที่ในการขับเคลื่อนการประเมิน ITA ได้แก่ สำนักประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส โดยมีหน้าที่และอำนาจในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการขับเคลื่อนการประเมิน ITA โดยตรง และในปีเดียวกันนี้ คณะรัฐมนตรีได้มีมติเห็นชอบ เมื่อวันที่ 23 มกราคม 2561 ให้หน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงาน ต้องเข้าร่วมการประเมิน ITA ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 - 2564 ตามแนวทางและเครื่องมือการประเมินตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด



/โดยการประเมิน ...

โดยการประเมิน ITA ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 – 2564 เป็นการดำเนินการรูปแบบการจัดจ้าง คณะที่ปรึกษาการประเมิน (Third Party) โดยการกำกับดูแลมาตรฐานทางวิชาการของสำนักงาน ป.ป.ช. ผ่านกลไกของคณะอนุกรรมการกำกับและพัฒนากการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ และคณะกรรมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ซึ่งประกอบด้วยผู้แทนส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง นักวิชาการ ผู้ทรงคุณวุฒิ ที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญและผู้แทนองค์การระหว่างประเทศ ภายใต้ความเห็นชอบของคณะกรรมการ ป.ป.ช. เพื่อให้การประเมินหน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศ สามารถขับเคลื่อนได้ ที่มีกระบวนการ ขั้นตอน และระยะเวลาเป็นมาตรฐานเดียวกันและมีความน่าเชื่อถือทางวิชาการ

และจากการพัฒนากการประเมิน ITA อย่างต่อเนื่อง จึงทำให้การประเมิน ITA ได้รับการยอมรับและถูกกำหนดเป็นตัวชี้วัดความสำเร็จในภาพรวมและเป็นกลยุทธ์สำคัญในยุทธศาสตร์และนโยบายระดับชาติ อาทิ การเป็นตัวชี้วัดความสำเร็จและกลยุทธ์สำคัญยุทธศาสตร์ชาติ ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3 (พ.ศ. 2560 – 2564) ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 “พัฒนาระบบป้องกันการทุจริตเชิงรุก” การเป็นเครื่องมือในการขับเคลื่อนการป้องกันและปราบปรามการทุจริตตามนโยบายของคณะกรรมการต่อต้านการทุจริตแห่งชาติ (คตช.) และการเป็นเครื่องมือในการวัดความสำเร็จของเป้าประสงค์ที่ 16.5 “ลดการทุจริตและรับสินบนทุกรูปแบบอย่างมีนัยสำคัญ” ตามเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goal : SDGs) ของประเทศไทย

และที่สำคัญการประเมิน ITA ได้ถูกกำหนดให้เป็นตัวชี้วัดสำคัญของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2561 - 2580) ประเด็นที่ 21 การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ซึ่งเป็นการดำเนินการตามนัยมาตรา 10 แห่งพระราชบัญญัติการจัดทำยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ. 2560 มีผลบังคับใช้เมื่อ 18 เมษายน 2562 โดยได้มีการกำหนดเป้าหมายในระยะแรก (พ.ศ. 2561 – 2565) ได้แก่ ร้อยละของหน่วยงานภาครัฐที่ผ่านเกณฑ์การประเมิน (85 คะแนนขึ้นไป) ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80

4. การปรับเปลี่ยนรูปแบบการดำเนินการประเมิน ITA (พ.ศ. 2565 - ปัจจุบัน)

การประเมิน ITA ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 เป็นต้นมา เป็นการดำเนินการประเมินที่ยังคงกำหนดกรอบแนวทางในการดำเนินงานที่เชื่อมโยงและต่อเนื่องจากการประเมินในปีที่ผ่านมา เพื่อให้หน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมินได้มีการพัฒนาการดำเนินงานตามกรอบและหลักเกณฑ์การประเมิน ITA ได้อย่างต่อเนื่อง การปรับปรุงพัฒนาตนเองในช่วงระยะเวลาที่ผ่านมาสามารถส่งผลกระทบต่อผลการประเมินของหน่วยงาน และสามารถแสดงให้เห็นถึงพัฒนาของแต่ละหน่วยงานเมื่อเปรียบเทียบกับช่วงระยะเวลาที่ผ่านมาได้อย่างชัดเจน

แต่อย่างไรก็ตาม การประเมิน ITA ในช่วงระยะเวลาดังกล่าวนี คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้มีแนวนโยบายให้สำนักงาน ป.ป.ช. ทำการศึกษาวิเคราะห์เพื่อปรับเปลี่ยนรูปแบบการดำเนินการประเมิน จากเดิมที่เป็น การดำเนินการประเมิน ITA โดยการจ้างคณะที่ปรึกษาการประเมิน (Third Party) มาเป็นการดำเนินการด้วยตนเองโดยสำนักงาน ป.ป.ช. โดยมาต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้มีมติในการประชุมครั้งที่ 114/2564 เมื่อวันที่ 9 สิงหาคม 2564 เห็นชอบร่างรายงานการศึกษาการปรับการบริหารจัดการการประเมิน ITA



/สำหรับ ...

สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 โดยมีรายละเอียดสำคัญคือ การให้สำนักงาน ป.ป.ช. ได้แก่ สำนักงาน ป.ป.ช. ภาค สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด และสำนักประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ทำหน้าที่เป็นหน่วยงานประเมิน ITA ให้กับหน่วยงานภาครัฐที่อยู่ในขอบเขตความรับผิดชอบ มีเจ้าพนักงานป้องกันการทุจริตและบุคลากรสนับสนุนการประเมิน ITA เป็นผู้ปฏิบัติงานหลัก ซึ่งเป็นปรับเปลี่ยนรูปแบบการดำเนินการแบบเดิมที่เป็นการจัดจ้างคณะที่ปรึกษาการประเมิน (Third Party) และเพื่อให้เกิดความโปร่งใสต่อการประเมิน สำนักงาน ป.ป.ช. ในฐานะหน่วยงานภาครัฐที่ต้องเข้าร่วมการประเมิน คณะกรรมการ ป.ป.ช. จึงเห็นชอบให้ สำนักงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (สำนักงาน ป.ป.ท.) รับผิดชอบดำเนินการประเมินสำนักงาน ป.ป.ช.

ความเปลี่ยนแปลงรูปแบบการประเมิน ITA ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 นี้ จึงนับเป็นก้าวสำคัญแห่งความเปลี่ยนแปลงในรอบ 10 ปี ตั้งแต่การเริ่มประเมิน ITA ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ด้วยหลักการและแนวคิดที่มุ่งหมายให้บุคลากรของสำนักงาน ป.ป.ช. ได้พัฒนาตนเองสู่ความเป็นมืออาชีพ (Professional) ทั้งในด้านการบริหารจัดการที่เป็นเลิศ การสั่งสมความรู้ความเชี่ยวชาญในด้านวิชาการ การวิจัยประเมินผลที่สามารถให้คำปรึกษาแก่หน่วยงานภาครัฐได้ในทุกพื้นที่ อันจะช่วยเสริมสร้างให้สำนักงาน ป.ป.ช. มีความเป็นสถาบันที่มีความเชี่ยวชาญ (Institutionalization) และส่งผลให้สำนักงาน ป.ป.ช. มีบทบาทเป็นศูนย์กลางขององค์ความรู้และเป็นสถาบันหลักที่มีความเชี่ยวชาญในการประเมินผลระดับชาติ ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับธรรมาภิบาล มาตรฐานความโปร่งใส และการต่อต้านการทุจริต (Measurements of Anti-corruption)

ทั้งนี้ ในการปรับรูปแบบการบริหารจัดการการประเมิน ITA ดังกล่าว สำนักงาน ป.ป.ช. ได้มีการเตรียมความพร้อมในการทำหน้าที่ของเจ้าพนักงานป้องกันการทุจริตและบุคลากรสนับสนุนการประเมิน ITA ผ่านการออกแบบการฝึกอบรมและฝึกปฏิบัติ โดยผู้ทรงคุณวุฒิที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานด้านการประเมิน ITA โดยเป็นการเรียนรู้ทั้งในเชิงวิชาการและการฝึกปฏิบัติจริง ตลอดจนการกำกับติดตามการปฏิบัติงานและให้คำปรึกษาตลอดระยะเวลาการประเมิน เพื่อให้เกิดความเชื่อมั่นได้ว่า การประเมิน ITA โดยสำนักงาน ป.ป.ช. จะเป็นการดำเนินการที่มีความถูกต้องตามหลักวิชาการ มีประสิทธิภาพ และเป็นมาตรฐานเดียวกันทั่วทั้งประเทศ

โดยได้มีการกำหนดกลไกการขับเคลื่อนการประเมิน ITA ที่ร่วมกันดำเนินการในหลายภาคส่วน เพื่อกำกับติดตามและกลั่นกรองการประเมินตามลำดับชั้น ได้แก่

1) กลไกอำนวยการประเมิน ได้แก่ คณะกรรมการ ป.ป.ช. คณะกรรมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ คณะอนุกรรมการกำกับและพัฒนาการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ปัจจุบันได้มีการปรับรูปแบบโดยมี คณะกรรมการ ป.ป.ช. และคณะกรรมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส เป็นกลไกหลัก เพื่อให้การดำเนินการที่เกี่ยวข้องกับการประเมิน ITA ทุกระดับเป็นไปอย่างมีเอกภาพและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น) และสำนักงาน ป.ป.ช. จะเป็นหน่วยงานศูนย์กลางและดำเนินการทางนโยบายที่เกี่ยวข้องกับการประเมินในภาพรวม รวมไปถึงการกำหนดหลักการและหลักเกณฑ์ต่าง ๆ การกำกับติดตามการประเมิน และการดำเนินการต่อผลการประเมิน

2) กลไกกำกับติดตามการประเมิน ได้แก่ สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักงาน ป.ป.ท. สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย กรมบัญชีกลาง สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ ผู้ว่าราชการจังหวัด และนายอำเภอ จะมีบทบาทในการกำกับติดตามการประเมินและผลักดันให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับดูแลดำเนินการให้เป็นไปตามแนวทางการประเมินที่กำหนด



3) กลไก ...

3) กลไกดำเนินการประเมิน ได้แก่ สำนักงาน ป.ป.ช. มีบทบาทหน้าที่ในการดำเนินการกระบวนการต่าง ๆ ในการประเมิน เช่น ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล การตรวจสอบและให้คะแนนตามแบบสำรวจที่กำหนด รวมไปถึง มีบทบาทในการให้คำปรึกษาแก่หน่วยงานที่เข้ารับการประเมินทั้งในด้านกระบวนการประเมิน และในด้านเนื้อหาในการประเมิน โดยจำแนกบทบาทหน้าที่ในการดำเนินการประเมิน ดังนี้

1) สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด เป็นหน่วยดำเนินการประเมินหน่วยงานภาครัฐที่เข้าร่วมการประเมินของแต่ละจังหวัด ประกอบด้วยหน่วยงานภาครัฐประเภท จังหวัด องค์การบริหารส่วนจังหวัด เทศบาลนคร เทศบาลเมือง เทศบาลตำบล องค์การบริหารส่วนตำบล และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ (เมืองพัทยา) รวมทั้งสิ้น 76 จังหวัด

2) สำนักงาน ป.ป.ช. ภาค เป็นหน่วยกำกับและกลั่นกรองการประเมินให้มีความถูกต้องตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดและเป็นมาตรฐานเดียวกัน โดยจำแนกการกำกับและกลั่นกรองหน่วยงานภาครัฐที่เข้าร่วมการประเมินแต่ละภาค ดังนี้

ภาคที่ 1 จังหวัดและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดชัยนาท นนทบุรี ปทุมธานี พระนครศรีอยุธยา ลพบุรี สมุทรปราการ สระบุรี สิงห์บุรี และอ่างทอง

ภาคที่ 2 จังหวัด องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ ในจังหวัดจันทบุรี ฉะเชิงเทรา ชลบุรี ตราด นครนายก ปราจีนบุรี ระยอง และสระแก้ว

ภาคที่ 3 จังหวัดและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดชัยภูมิ นครราชสีมา บุรีรัมย์ ยโสธร ศรีสะเกษ สุรินทร์ อุบลราชธานี และอำนาจเจริญ

ภาคที่ 4 จังหวัดและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดกาฬสินธุ์ ขอนแก่น นครพนม บึงกาฬ มหาสารคาม มุกดาหาร ร้อยเอ็ด เลย สกลนคร หนองคาย หนองบัวลำภูและอุดรธานี

ภาคที่ 5 จังหวัดและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดเชียงราย เชียงใหม่ น่าน แพร่ พะเยา แม่ฮ่องสอน ลำปาง และลำพูน

ภาคที่ 6 จังหวัดและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดกำแพงเพชร ดาก นครสวรรค์ พิจิตร พิษณุโลก เพชรบูรณ์ สุโขทัย อุตรดิตถ์ และอุทัยธานี

ภาคที่ 7 จังหวัดและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดกาญจนบุรี นครปฐม ประจวบคีรีขันธ์ เพชรบุรี ราชบุรี สมุทรสงคราม สมุทรสาคร และสุพรรณบุรี

ภาคที่ 8 จังหวัดและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดกระบี่ ชุมพร นครศรีธรรมราช พังงา ภูเก็ต ระนอง และสุราษฎร์ธานี

ภาคที่ 9 จังหวัดและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในจังหวัดตรัง นราธิวาส บัตตานี พัทลุง ยะลา สงขลา และสตูล

3) สำนักประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส สำนักงาน ป.ป.ช. เป็นหน่วยดำเนินการประเมินหน่วยงานภาครัฐที่เข้าร่วมการประเมินประเภทหน่วยงานของรัฐสภา หน่วยงานของศาล หน่วยงานขององค์กรอิสระ ตามรัฐธรรมนูญ หน่วยงานของอัยการ ส่วนราชการระดับกรม องค์การมหาชน รัฐวิสาหกิจ หน่วยงานของรัฐอื่น ๆ กองทุน สถาบันอุดมศึกษา และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ



/ความสำคัญ...

ความสำคัญของการประเมิน ITA ในปัจจุบัน

คณะรัฐมนตรี ในการประชุมเมื่อวันที่ 4 มกราคม 2565 ได้มีมติเห็นชอบให้หน่วยงานภาครัฐ ให้ความร่วมมือและเข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 - 2570 โดยการกำหนดกลุ่มเป้าหมายหน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมินฯ แนวทางการประเมินฯ และเครื่องมือการประเมินฯ ให้เป็นไปตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด ดังนั้น การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ จึงเป็นมาตรการที่สำคัญ ของรัฐบาล ในการพัฒนาภาครัฐในด้านคุณธรรมและความโปร่งใส ที่ได้รับการให้ความสำคัญและการยอมรับ ในระดับประเทศ ดังจะเห็นได้จากการถูกกำหนดเป็นเป้าหมายของนโยบายและแผนงานระดับประเทศ ได้แก่

แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นที่ 21 การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ.2561 - 2580) ได้กำหนดให้การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน ภาครัฐ เป็นหนึ่งในตัวชี้วัดของแผนย่อยการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 หน่วยงานภาครัฐที่เข้าร่วมการประเมินฯ จะต้องมียกเว้นการประเมินผ่านเกณฑ์ (85 คะแนน) จำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละ 84 และ จำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละ 100 ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2570

ต่อมาเมื่อวันที่ 17 มกราคม 2566 คณะรัฐมนตรีได้ให้ความเห็นชอบ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ ชาติ (พ.ศ. 2566 - 2580) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) ซึ่งมีสาระสำคัญ คือ การปรับแก้เป้าหมายและตัวชี้วัด ของแผนย่อยการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ ให้มีความท้าทายยิ่งขึ้น ซึ่งเดิมกำหนดให้ “หน่วยงาน ภาครัฐที่เข้าร่วมการประเมินฯ ในปี พ.ศ. 2566 จะต้องมียกเว้นการประเมินผ่านเกณฑ์ (85 คะแนน) จำนวน ไม่น้อยกว่าร้อยละ 84” เป็น “จำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละ 100 ในทุกปี (พ.ศ. 2566 - 2570)”

และที่สำคัญ การประเมิน ITA ยังได้รับความสำคัญ ในการนำค่าคะแนนเฉลี่ยของหน่วยงานภาครัฐ ทั่วประเทศ ไปกำหนดเป็น **เป้าหมายระดับประเด็น** (21) การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ซึ่งกำหนดให้ในช่วงปี พ.ศ. 2566 - 2570 หน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมินฯ จะต้องมียกเว้นคะแนนการ ประเมินไม่น้อยกว่า 89 คะแนน

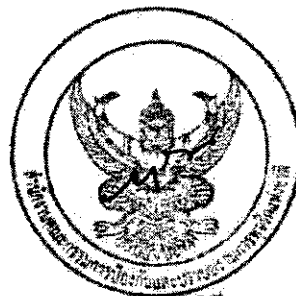
กระบวนการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

1. กระบวนการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

เป็นการประเมินคุณลักษณะด้านคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานผ่านทางระบบ ITAS โดยการกำหนดตัวชี้วัดในประเด็นต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับคุณธรรมและความโปร่งใส จำนวน 10 ตัวชี้วัด ซึ่งใช้วิธีการ เก็บข้อมูลจาก 3 แบบวัด อันมีรายละเอียดของการประเมินดังนี้

1) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด IIT เป็นการสอบถามการรับรู้และความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน ประกอบด้วย บุคลากรของหน่วยงานภาครัฐ ตั้งแต่ระดับผู้บริหาร ผู้อำนวยการ/หัวหน้า ข้าราชการ/พนักงาน ไปจนถึงลูกจ้าง/พนักงานจ้าง/พนักงานจ้างเหมาบริการที่ปฏิบัติงานให้กับหน่วยงานภาครัฐมาเป็นระยะเวลา ไม่น้อยกว่า 1 ปี ซึ่งเป็นการเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในได้เข้ามามีส่วนร่วมสะท้อนความคิดเห็นต่อ การปฏิบัติราชการของหน่วยงาน ใน 5 ตัวชี้วัด ได้แก่

- ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่
- ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ
- ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ
- ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ และ
- ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต



วิธีการ...

วิธีการจัดเก็บข้อมูลด้วยแบบวัด IIT

- หน่วยงานนำช่องทางการเข้าตอบแบบวัด IIT และ Code ของหน่วยงาน ไปเผยแพร่ และประชาสัมพันธ์แก่บุคลากรภายในของหน่วยงาน

- บุคลากรภายในของหน่วยงานเข้ามาตอบแบบวัด IIT ด้วยตนเองทางระบบ ITAS โดยผู้ตอบ จะต้องยืนยันตัวตนโดยการระบุ Code ของหน่วยงานให้ถูกต้อง จึงจะสามารถเข้าตอบได้

ขนาดกลุ่มตัวอย่างของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน

- กลุ่มตัวอย่างชั้นค่าของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน กำหนดจำนวนร้อยละ 10 ของจำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในทั้งหมด แต่จะต้องมีจำนวนไม่น้อยกว่า 30 คน

- กรณีหน่วยงานมีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในจำนวนน้อยกว่า 30 คน ให้เก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในทั้งหมด

- กรณีหน่วยงานมีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในจำนวนมากกว่า 4,000 คน ให้เก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในไม่น้อยกว่า 400 คน

โดยระบบ ITAS จะคำนวณขนาดกลุ่มตัวอย่างของแต่ละหน่วยงานโดยอัตโนมัติ

2) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด EIT เป็นการสอบถามการรับรู้และความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ประกอบด้วย บุคคล นิตินบุคคล บริษัทเอกชน หรือหน่วยงานของรัฐอื่นที่เคยมาใช้บริการหรือมาติดต่อตามภารกิจของหน่วยงานภาครัฐ ในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 รวมไปถึง ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสำคัญหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทางใดทางหนึ่งหรือได้รับผลกระทบจากการกำหนดนโยบาย การปฏิบัติหน้าที่ หรือการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ซึ่งเป็นการเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกได้เข้ามามีส่วนร่วมสะท้อนความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ใน 3 ตัวชี้วัด ได้แก่

ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน

ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร และ

ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน

วิธีการจัดเก็บข้อมูลด้วยแบบวัด EIT

จากการศึกษาวิเคราะห์และพบทบทวนปัญหาอุปสรรคของการจัดเก็บข้อมูล EIT ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 พบปัญหาดังต่อไปนี้

1) สัดส่วนระหว่างจำนวนผู้มาตอบแบบวัด EIT ที่มาจากการประชาสัมพันธ์เชิญชวนของหน่วยงานที่มุ่งเน้นการส่งเสริมการมีส่วนร่วม ซึ่งไม่สามารถควบคุมคุณภาพของข้อมูลได้ เมื่อเทียบกับจำนวนแบบวัด EIT ที่สำนักงาน ป.ป.ช. ดำเนินการจัดเก็บข้อมูลตามค่าขั้นต่ำของแต่ละหน่วยงาน โดยใช้วิธีการจัดเก็บตามระเบียบวิธีวิจัยอย่างเคร่งครัดเพื่อให้ข้อมูลมีคุณภาพนั้น พบว่าสัดส่วนของผู้มาตอบแบบวัด EIT ที่มาจากการประชาสัมพันธ์เชิญชวนของหน่วยงานมีจำนวนมากกว่าที่สำนักงาน ป.ป.ช. ดำเนินการจัดเก็บเป็นอย่างมาก ซึ่งมีแนวโน้มที่จะคลาดเคลื่อนได้หากหน่วยงานมีการจัดตั้งหรือคัดเลือกผู้มาตอบแบบวัด EIT

2) หน่วยงานมีข้อกังวลว่าสำนักงาน ป.ป.ช. จะดำเนินการเก็บข้อมูล EIT จากกลุ่มเป้าหมายที่ไม่ใช่ผู้มาใช้บริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่แท้จริงของหน่วยงาน

3) มีประเด็นข้อถกเถียงกันถึงแนวทางการจัดเก็บข้อมูลว่า ความมุ่งเน้นแนวทางส่งเสริมให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการประเมินได้เป็นจำนวนมาก หรือควรจัดเก็บข้อมูลอย่างรัดกุมด้วยระเบียบวิธีวิจัยที่จะเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างได้ในจำนวนไม่มาก



/ดังนั้น...

ดังนั้น ในการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 จึงได้กำหนดให้มีการรวบรวมการ
จัดเก็บข้อมูล EIT ดังต่อไปนี้

1. วิธีการจัดเก็บข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) และขนาดของกลุ่มตัวอย่าง
ประกอบด้วย 2 ส่วน คือ

1.1 เพื่อเป็นการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชน จึงกำหนดให้มีการจัดเก็บ EIT
ส่วนที่ 1 ผู้รับบริการหรือผู้ที่มาติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตนเอง โดยมุ่งเน้นการมีส่วนร่วมของผู้รับบริการหรือ
ผู้ที่มาติดต่อกับหน่วยงานภาครัฐในการเข้าตอบด้วยตนเอง

ขนาดของกลุ่มตัวอย่างส่วนที่ 1

- กำหนดจำนวนร้อยละ 10 ของประมาณการจำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกทั้งหมด
แต่จะต้องมีจำนวนไม่น้อยกว่า 30 คน

- กรณีหน่วยงานมีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกน้อยกว่า 30 คน ให้เก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้
ส่วนเสียภายนอกทั้งหมด

- กรณีหน่วยงานมีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก จำนวนมากกว่า 4,000 คน ให้เก็บข้อมูล
จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกไม่น้อยกว่า 400 คน ซึ่งหน่วยงานจะต้องเผยแพร่ประชาสัมพันธ์และกำกับ
ติดตามให้มีผู้ตอบตามเงื่อนไขที่กำหนด

1.2 เพื่อให้การจัดเก็บข้อมูลเป็นไปตามระเบียบวิธีวิจัย จึงกำหนดให้มีการจัดเก็บ EIT
ส่วนที่ 2 ผู้ประเมินจัดเก็บข้อมูล ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 หน่วยงานไม่ต้องนำเข้าข้อมูลรายชื่อของ
ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก โดยผู้ประเมินจะเป็นผู้วิเคราะห์กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก คัดเลือก และ
จัดเก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทางใดทางหนึ่ง หรือได้รับผลกระทบจาก
การกำหนดนโยบาย การปฏิบัติหน้าที่ หรือการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ทั้งนี้ เพื่อลดปัญหา
ในส่วนของการกฎหมายเกี่ยวกับการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล และลดโอกาสในกรณีการสื่อผลคำตอบ

ขนาดของกลุ่มตัวอย่างส่วนที่ 2 กำหนดจำนวนร้อยละ 10 ของจำนวนกลุ่มตัวอย่าง
ขั้นต่ำส่วนที่ 1 แต่จะต้องมีจำนวนไม่น้อยกว่า 10 คน

2. การคำนวณผลแบบวัด EIT คะแนนแบบวัด EIT คะแนนเต็ม 30 คะแนน มาจาก 2 ส่วน
คือ ส่วนที่ 1 ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตนเอง 15 คะแนน และส่วนที่ 2 ผู้ประเมินจัดเก็บ
ข้อมูล 15 คะแนน ซึ่งจะทำให้หน่วยงานหรือประชาชนสามารถเปรียบเทียบผลคะแนนระหว่าง 2 ส่วนได้ว่า
มีความสอดคล้องกันหรือไม่ หากผลคะแนนระหว่าง 2 ส่วนขัดแย้งกัน อาจสะท้อนได้ว่าหน่วยงานมีการจัดตั้ง
หรือคัดเลือกผู้ตอบแบบวัด EIT

วิธีการเข้าตอบออนไลน์ทางระบบ ITAS ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
ภายนอกสามารถเข้าตอบแบบวัด IIT และแบบวัด EIT ด้วยตนเองโดยตรงทางระบบ ITAS ซึ่งในปีที่ผ่านมาได้มี
ข้อกังวลจากผู้ตอบแบบวัดเกี่ยวกับการใช้หมายเลขบัตรประจำตัวประชาชน 13 หลัก ซึ่งเป็นข้อมูลส่วนบุคคล
มาใช้เพื่อยืนยันการเข้าตอบ และมีข้อกังวลว่าอาจมีการนำหมายเลขบัตรประจำตัวประชาชน 13 หลักของผู้อื่น
มาใช้ในการตอบแบบวัดแทนตนเอง อีกทั้ง ข้อจำกัดทางกฎหมายคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล ดังนั้น ในการ
ประเมิน ITA ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 จึงได้มีการปรับให้การเข้าตอบแบบวัด IIT และแบบวัด EIT เป็นการ
ใช้หมายเลขโทรศัพท์และยืนยันตัวตนด้วยรหัสผ่านครั้งเดียว (OTP) แทน ทั้งนี้ เพื่อความมั่นคงและเพื่อสร้าง
ความเชื่อมั่นในความปลอดภัยของข้อมูลผู้ตอบมากยิ่งขึ้น



/การสอบทาน...

การสอบทานการจัดเก็บข้อมูลแบบวัด EIT สำนักงาน ป.ป.ช. ได้จัดทำหลักปฏิบัติในการจัดเก็บข้อมูลและกลั่นกรองแบบวัด EIT สำหรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ประกอบด้วย 2 ส่วน ดังต่อไปนี้

1) EIT ส่วนที่ 1 ผู้รับบริการหรือผู้ที่มีมาติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตนเอง ดำเนินการกลั่นกรองแบบวัด EIT ด้วยวิธีการดังนี้

1.1) การสุ่มตรวจสอบหมายเลข IP Address ของผู้ตอบแบบวัด EIT เนื่องจากคอมพิวเตอร์และโทรศัพท์แต่ละเครื่องจะมีหมายเลข IP Address เป็นของตนเอง ดังนั้น หากมีการใช้หมายเลข IP Address เดิมเข้ามาลงทะเบียน แต่มีการเปลี่ยนหมายเลขโทรศัพท์ในการขอรับรหัสผ่านครั้งเดียว (OTP) ซึ่งจะเบี่ยงเบนสัญญาณที่แสดงว่าหน่วยงานอาจจะมีการจัดตั้งผลคะแนนของแบบวัด EIT

1.2) การสุ่มตรวจสอบย้อนกลับจากหมายเลขโทรศัพท์ที่ตอบแบบวัด EIT ว่าเป็นผู้รับบริการหรือมีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงาน และได้เข้าทำแบบวัด EIT ด้วยตนเองจริงหรือไม่

2) EIT ส่วนที่ 2 ผู้ประเมินจัดเก็บข้อมูล ดำเนินการวิเคราะห์โครงสร้างและภารกิจของหน่วยงานก่อนที่จะดำเนินการจัดเก็บข้อมูล เพื่อให้การเก็บข้อมูลแบบวัด EIT เป็นการเก็บข้อมูลจากกลุ่มเป้าหมายที่เป็นผู้มารับบริการหรือมีส่วนได้ส่วนเสียที่แท้จริงของหน่วยงาน

3) แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด OIT เป็นการตรวจสอบระดับการเปิดเผยข้อมูลของหน่วยงานภาครัฐตามที่กำหนดต่อสาธารณชน ซึ่งหน่วยงานจะต้องนำ URL ที่ได้เผยแพร่ข้อมูลไว้ทางหน้าเว็บไซต์หลักของหน่วยงานมาระบุลงในระบบ ITAS โดยแบ่งออกเป็น 2 ตัวชี้วัด ได้แก่

ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล โดยมีตัวชี้วัดย่อย ได้แก่

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1 ข้อมูลพื้นฐาน

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2 การบริหารงาน

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3 การจัดซื้อจัดจ้าง

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล และ

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.5 การส่งเสริมความโปร่งใส และ

ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต มีตัวชี้วัดย่อย ได้แก่

ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต และ

ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.2 มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ได้มีการปรับปรุงประเด็นคำถามในแบบวัด OIT ตามความร่วมมือทางนโยบายของสำนักงาน ป.ป.ช. ร่วมกับสำนักงาน ป.ป.ท. ในการขับเคลื่อนประเด็นนโยบายไม่รับของขวัญ (No Gift Policy) และความร่วมมือของสำนักงาน ป.ป.ช. กับสำนักงาน ก.พ. ในการขับเคลื่อนการดำเนินงานตามพระราชบัญญัติมาตรฐานทางจริยธรรม พ.ศ. 2562 นำไปสู่การปรับปรุงประเด็นขับเคลื่อนภาครัฐใน 2 ประเด็นดังกล่าวเพิ่มเติมในแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) และมีการปรับลดบางข้อและปรับปรุงข้อความอันเป็นองค์ประกอบของบางข้อให้ชัดเจนมากยิ่งขึ้น

การสอบทานในการตรวจให้คะแนนแบบวัด OIT

สำนักงาน ป.ป.ช. ได้กำหนดให้มีการสอบทานในการตรวจให้คะแนนแบบวัด OIT เพื่อให้การตรวจให้คะแนนแบบวัด OIT ของสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดทั้ง 76 แห่งทั่วประเทศ เป็นไปอย่างยุติธรรมเดียวกัน อันจะนำมาสู่การให้ความยอมรับและการให้ความเป็นธรรมแก่หน่วยงานที่เข้ารับการประเมิน OIT จึงได้กำหนดให้มีการแต่งตั้งคณะทำงานให้คำปรึกษาทางวิชาการในด้านมาตรฐานการตรวจให้คะแนนแบบวัด



OIT จำนวน 10 คณะ เพื่อทำหน้าที่ในการการสุ่มตรวจสอบมาตรฐานการตรวจให้คะแนนแบบวัด OIT และให้คำปรึกษาทางวิชาการในด้านมาตรฐานการตรวจให้คะแนนแบบวัด OIT แก่สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดทั่วประเทศ โดยมีการเชิญผู้แทนสำนักงาน ป.ป.ท. และสำนักงานสถิติแห่งชาติ ซึ่งเป็นหน่วยงานที่มีองค์ความรู้ทางวิชาการและมีความเชี่ยวชาญในด้านการป้องกันการทุจริต การสำรวจและประเมินผล เข้ามาเป็นองค์คณะในการให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะทางวิชาการต่อมาตรฐานการตรวจให้คะแนนตามแบบวัด OIT

2. การคำนวณผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

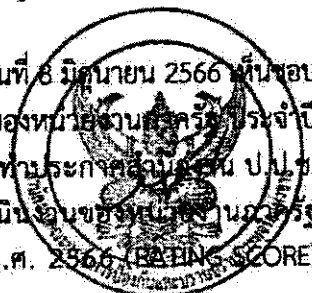
ผลการประเมิน ประกอบด้วย ค่าคะแนน ซึ่งมีคะแนนเต็ม 100 คะแนน มาจากแบบวัด IIT จำนวน 30 คะแนน, แบบวัด EIT ส่วนที่ 1 จำนวน 15 คะแนน, แบบวัด EIT ส่วนที่ 2 จำนวน 15 คะแนน และแบบวัด OIT จำนวน 40 คะแนน โดยค่าคะแนนดังกล่าวสามารถจำแนกเป็นระดับผลการประเมินออกเป็น 7 ระดับ ดังนี้

คะแนน	ระดับ
95.00 - 100	AA
85.00 - 94.99	A
75.00 - 84.99	B
65.00 - 74.99	C
55.00 - 64.99	D
50.00 - 54.99	E
0 - 49.99	F

การปรับระดับผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (RATING SCORE)

วิธีการประกาศผลการประเมินโดยนำคะแนนที่หน่วยงานได้มาจำแนกตามระดับผลการประเมินดังกล่าวได้เริ่มใช้ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 เป็นต้นมา ซึ่งจากการลงพื้นที่กำกับติดตามการประเมินและการรับฟังความคิดเห็นจากทั้งหน่วยงานที่เข้ารับการประเมินและหน่วยงานที่มีหน้าที่กำกับติดตามการประเมิน ประกอบกับการที่สาธารณชนและสื่อมวลชนได้มีเสียงสะท้อนเกี่ยวกับระดับผลการประเมิน ITA ว่าจากการแบ่งระดับตามช่วงคะแนนดังกล่าว เมื่อมีการประกาศผลการประเมินแล้วอาจทำให้เกิดความเข้าใจที่คลาดเคลื่อนในการแปลผลการประเมินว่าหน่วยงานที่มีผลการประเมินไม่ผ่านเกณฑ์ มีเพียงหน่วยงานที่ได้คะแนนต่ำกว่า 50 คะแนน (ระดับ F) ส่วนหน่วยงานที่ได้คะแนน 50 คะแนนขึ้นไป (ระดับ E - AA) คือ หน่วยงานที่มีผลการประเมินผ่านเกณฑ์ ซึ่งเกณฑ์ผ่านการประเมินตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติฯ ที่กำหนดให้หน่วยงานที่ผ่านการประเมินจะต้องมีผลการประเมิน 85 คะแนนขึ้นไป ดังนั้น หน่วยงานที่ได้ระดับ A คือ หน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์ขั้นพื้นฐานของการประเมินเท่านั้น มิใช่เป็นระดับคะแนนที่ดีเยี่ยม ในส่วนของหน่วยงานที่อยู่ในระดับที่ต่ำกว่า A (B - F) คือ หน่วยงานที่มีผลการประเมินไม่ผ่านเกณฑ์

ดังนั้น คณะกรรมการ ป.ป.ช. จึงมีมติการประชุมครั้งที่ 63/2566 เมื่อวันที่ 8 มิถุนายน 2566 เห็นชอบให้มีการปรับระดับผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (RATING SCORE) และสำนักงาน ป.ป.ช. ได้มีการจัดทำประกาศสำนัก ป.ป.ช. เรื่อง การปรับระดับผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (RATING SCORE)



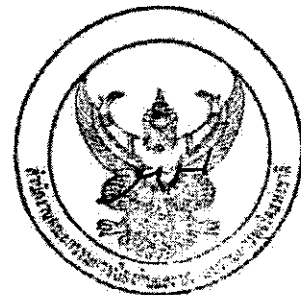
/เมื่อวันที่...

เมื่อวันที่ 29 มิถุนายน 2566 โดยได้มีหนังสือถึงหน่วยงานที่มีหน้าที่กำกับดูแลหน่วยงานที่เข้ารับการประเมินฯ เพื่อขอความอนุเคราะห์แจ้งประกาศสำนักงาน ป.ป.ช. ดังกล่าว ไปยังหน่วยงานภาครัฐภายใต้การกำกับดูแล

การปรับเปลี่ยน Rating Score ในครั้งนี้ เป็นการปรับเปลี่ยนเพื่อให้การอ่านค่าคะแนน ITA สอดคล้องกับค่าเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติฯ เพื่อลดความสับสนและความเข้าใจผิดเกี่ยวกับผลการประเมินฯ อีกทั้ง เป็นการกระตุ้นให้หน่วยงานภาครัฐที่เข้าร่วมการประเมินฯ ได้ตระหนักถึงความสำคัญของการผ่านเกณฑ์ประเมินฯ ที่ได้กำหนดไว้ โดยไม่กระทบกับวิธีการคิดคะแนนที่กำหนดไว้เดิม ดังนั้น ในกรณีที่หน่วยงานใดได้มีการกำหนดให้ผลการประเมิน ITA 2566 เป็นตัวชี้วัดหรือใช้ในการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ยังคงสามารถใช้ "ค่าคะแนน ITA" ได้เช่นเดิม โดยไม่ต้องคำนึงถึงการจำแนกชื่อ Rating Score ใหม่

ในการปรับระดับผลการประเมินฯ ได้ยึดค่าเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติฯ โดยจำแนกค่าคะแนนออกเป็น 2 กลุ่มหลัก ประกอบด้วย 1) หน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์ค่าเป้าหมาย คือ หน่วยงานที่ได้ 85 คะแนนขึ้นไป 2) หน่วยงานที่ไม่ผ่านเกณฑ์ค่าเป้าหมาย คือ หน่วยงานที่ได้น้อยกว่า 85 คะแนน นอกจากนี้ ได้มีการจำแนกระดับภายในกลุ่มตามเงื่อนไขที่กำหนด ดังตารางที่ปรากฏ

คะแนน	เงื่อนไข	ระดับ
95.00 – 100	เครื่องมือการประเมิน คือ IIT , EIT ส่วนที่ 1 , EIT ส่วนที่ 2 , OIT จะต้องมียผลคะแนนทุกเครื่องมือ 95 คะแนนขึ้นไป	ผ่านดีเยี่ยม
85.00 ขึ้นไป	เครื่องมือการประเมิน คือ IIT , EIT ส่วนที่ 1 , EIT ส่วนที่ 2 , OIT จะต้องมียผลคะแนนทุกเครื่องมือ 85 คะแนนขึ้นไป	ผ่านดี
85.00 ขึ้นไป	เครื่องมือการประเมิน คือ IIT , EIT ส่วนที่ 1 , EIT ส่วนที่ 2 , OIT เครื่องมือใดเครื่องมือหนึ่ง มีผลคะแนนน้อยกว่า 85 คะแนน	ผ่าน
70.00 – 84.99	ไม่มี	ต้องปรับปรุง
0 – 69.99	ไม่มี	ต้องปรับปรุง โดยด่วน



ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
Integrity and Transparency Assessment: ITA
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566



ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
ประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
พื้นที่ภาค 3
จังหวัดนครราชสีมา

ที่	หน่วยงาน	อำเภอ	คะแนน ITA 2566	เปรียบเทียบ ปีที่ผ่านมา	ระดับผลการประเมิน
1	องค์การบริหารส่วนจังหวัดนครราชสีมา	เมืองนครราชสีมา	95.70	+10.53	ผ่านดี
2	เทศบาลนครนครราชสีมา	เมืองนครราชสีมา	92.17	+12.64	ผ่านดี
3	เทศบาลเมืองบัวใหญ่	บัวใหญ่	88.03	+10.44	ผ่าน
4	เทศบาลเมืองเมืองปัก	ปักธงชัย	98.53	+7.64	ผ่านดี
5	เทศบาลเมืองปากช่อง	ปากช่อง	93.02	+15.04	ผ่านดี
6	เทศบาลเมืองสีคิ้ว	สีคิ้ว	97.09	+10.13	ผ่านดี
7	เทศบาลตำบลบึงสำโรง	แก้งสนามนาง	84.73	-1.35	ต้องปรับปรุง
8	เทศบาลตำบลขามทะเลสอ	ขามทะเลสอ	93.11	+19.22	ผ่านดี
9	เทศบาลตำบลหันคอง	ขามทะเลสอ	95.02	+19.53	ผ่านดี
10	เทศบาลตำบลขามสะแกแสง	ขามสะแกแสง	92.89	+21.44	ผ่านดี
11	เทศบาลตำบลโนนเมือง	ขามสะแกแสง	84.23	+11.90	ต้องปรับปรุง
12	เทศบาลตำบลหนองหัวฟาน	ขามสะแกแสง	84.40	+13.63	ต้องปรับปรุง
13	เทศบาลตำบลเทพาลัย	คง	98.40	+4.99	ผ่านดี
14	เทศบาลตำบลเมืองคง	คง	97.85	+1.88	ผ่านดี
15	เทศบาลตำบลครบุรีใต้	ครบุรี	97.04	+3.90	ผ่านดี
16	เทศบาลตำบลจระเข้หิน	ครบุรี	93.89	+7.72	ผ่านดี
17	เทศบาลตำบลชะ	ครบุรี	85.56	-3.53	ผ่าน
18	เทศบาลตำบลไทรโยง-ไชยวาล	ครบุรี	89.89	-6.57	ผ่านดี
19	เทศบาลตำบลอรพิมพ์	ครบุรี	96.51	+3.27	ผ่านดี
20	เทศบาลตำบลจักราช	จักราช	84.70	-2.63	ต้องปรับปรุง
21	เทศบาลตำบลท่าช้าง	เฉลิมพระเกียรติ	87.67	-3.11	ผ่าน
22	เทศบาลตำบลชุมพวง	ชุมพวง	94.44	+8.82	ผ่านดี
23	เทศบาลตำบลโชคชัย	โชคชัย	97.92	+3.73	ผ่านดี
24	เทศบาลตำบลด่านเกวียน	โชคชัย	92.98	+1.02	ผ่าน
25	เทศบาลตำบลท่าเยี่ยม	โชคชัย	96.86	+34.33	ผ่านดี
26	เทศบาลตำบลคานามชุมพวง	คานามชุมพวง	96.33	+6.73	ผ่านดี
27	เทศบาลตำบลหนองกราด	คานามชุมพวง	90.85	+4.53	ผ่าน
28	เทศบาลตำบลหนองบัวตะเกียด	คานามชุมพวง	93.14	+3.44	ผ่านดี
29	เทศบาลตำบลโนนแดง	โนนแดง	97.78	+3.69	ผ่านดี
30	เทศบาลตำบลวังหิน	โนนแดง	93.20	+5.14	ผ่านดี
31	เทศบาลตำบลโคกสวาย	โนนไทย	94.73	+5.05	ผ่านดี
32	เทศบาลตำบลโนนไทย	โนนไทย	95.70	+22.80	ผ่าน
33	เทศบาลตำบลบึงสังข์	โนนไทย	90.10	+1.20	ผ่าน
34	เทศบาลตำบลดอนหวาย	โนนสูง	90.89	+0.79	ผ่านดี
35	เทศบาลตำบลด่านคล้า	โนนสูง	97.19	+25.41	ผ่านดี
36	เทศบาลตำบลลาดนัค	โนนสูง	88.88	-4.75	ผ่านดี
37	เทศบาลตำบลโนนสูง	โนนสูง	94.92	+51.17	ผ่านดี
38	เทศบาลตำบลมะค่า	โนนสูง	96.12	+11.22	ผ่านดี
39	เทศบาลตำบลใหม่	โนนสูง	80.79	+5.71	ผ่านดี
40	เทศบาลตำบลหนองบัวลาย	บัวลาย	88.67	+1.18	ผ่านดี

ที่	หน่วยงาน	อำเภอ	คะแนน ITA 2566	เปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา	ระดับผลการประเมิน
41	เทศบาลตำบลหนองบัวสะอาด	บัวใหญ่	97.90	+31.03	ผ่านดี
42	เทศบาลตำบลบ้านเหลื่อม	บ้านเหลื่อม	85.12	-4.50	ผ่าน
43	เทศบาลตำบลประทาย	ประทาย	86.66	-0.25	ผ่าน
44	เทศบาลตำบลตะขบ	ปักธงชัย	82.85	+14.55	ต้องปรับปรุง
45	เทศบาลตำบลนกออก	ปักธงชัย	81.86	-6.38	ต้องปรับปรุง
46	เทศบาลตำบลบ่อปลาทอง	ปักธงชัย	80.42	+9.11	ต้องปรับปรุง
47	เทศบาลตำบลปักธงชัย	ปักธงชัย	90.67	-1.04	ผ่าน
48	เทศบาลตำบลบ้านางแก้ว	ปักธงชัย	89.38	+14.62	ผ่าน
49	เทศบาลตำบลกลางคอง	ปากช่อง	74.67	+10.92	ต้องปรับปรุง
50	เทศบาลตำบลวังไทร	ปากช่อง	80.40	-4.20	ต้องปรับปรุง
51	เทศบาลตำบลสีมามงคล	ปากช่อง	91.06	+5.47	ผ่านดี
52	เทศบาลตำบลหมูสี	ปากช่อง	76.88	+13.75	ต้องปรับปรุง
53	เทศบาลตำบลพระทองคำ	พระทองคำ	64.05	+12.18	ต้องปรับปรุงโดยด่วน
54	เทศบาลตำบลสระพระ	พระทองคำ	96.89	+44.34	ผ่านดี
55	เทศบาลตำบลพิมาย	พิมาย	76.90	-10.03	ต้องปรับปรุง
56	เทศบาลตำบลวังกาใหญ่	พิมาย	93.24	+12.61	ผ่านดี
57	เทศบาลตำบลโคกกรวด	เมืองนครราชสีมา	96.72	+4.80	ผ่านดี
58	เทศบาลตำบลโคกสูง	เมืองนครราชสีมา	91.72	+7.64	ผ่าน
59	เทศบาลตำบลจอหอ	เมืองนครราชสีมา	94.47	+10.58	ผ่านดี
60	เทศบาลตำบลไชยมงคล	เมืองนครราชสีมา	91.32	+19.89	ผ่านดี
61	เทศบาลตำบลตลาด	เมืองนครราชสีมา	97.31	+19.91	ผ่านดี
62	เทศบาลตำบลบ้านโพธิ์	เมืองนครราชสีมา	95.18	+4.98	ผ่านดี
63	เทศบาลตำบลบ้านใหม่	เมืองนครราชสีมา	94.52	+29.32	ผ่านดี
64	เทศบาลตำบลปัฐมใหญ่	เมืองนครราชสีมา	87.04	+21.38	ผ่าน
65	เทศบาลตำบลพุดซา	เมืองนครราชสีมา	97.35	+5.35	ผ่านดี
66	เทศบาลตำบลโพธิ์กลาง	เมืองนครราชสีมา	93.42	+13.65	ผ่านดี
67	เทศบาลตำบลเมืองใหม่โคกกรวด	เมืองนครราชสีมา	91.42	-3.35	ผ่านดี
68	เทศบาลตำบลสุรนารี	เมืองนครราชสีมา	93.09	+22.87	ผ่านดี
69	เทศบาลตำบลหนองไข่น้ำ	เมืองนครราชสีมา	95.11	+4.36	ผ่านดี
70	เทศบาลตำบลหนองไผ่ล้อม	เมืองนครราชสีมา	93.17	+15.18	ผ่านดี
71	เทศบาลตำบลห้วยทะเล	เมืองนครราชสีมา	88.06	+4.17	ผ่าน
72	เทศบาลตำบลเมืองยาง	เมืองยาง	91.07	+3.44	ผ่าน
73	เทศบาลตำบลขุขันธ์	ลำทะเมนชัย	93.80	-2.70	ผ่านดี
74	เทศบาลตำบลช่องแมว	ลำทะเมนชัย	94.12	+4.15	ผ่านดี
75	เทศบาลตำบลบ้านยาง	ลำทะเมนชัย	89.53	+7.26	ผ่าน
76	เทศบาลตำบลไหล	ลำทะเมนชัย	84.86	+24.50	ต้องปรับปรุง
77	เทศบาลตำบลหนองบัววง	ลำทะเมนชัย	78.09	-9.46	ต้องปรับปรุง
78	เทศบาลตำบลศาลเจ้าพ่อ	วังน้ำเขียว	97.50	+16.38	ผ่านดี
79	เทศบาลตำบลคลองไม้	สีคิ้ว	85.84	-1.74	ผ่าน
80	เทศบาลตำบลตลาดบัวขาว	สีคิ้ว	92.93	+7.25	ผ่านดี
81	เทศบาลตำบลหนองน้ำใส	สีคิ้ว	73.16	+0.92	ต้องปรับปรุง
82	เทศบาลตำบลสีดา	สีดา	75.32	+22.87	ต้องปรับปรุง
83	เทศบาลตำบลกุฉินท	สูงเนิน	97.77	+2.86	ผ่านดี
84	เทศบาลตำบลสูงเนิน	สูงเนิน	92.27	+11.99	ผ่านดี
85	เทศบาลตำบลโนนสมบูรณ์	เสิงสาง	87.23	-4.03	ผ่านดี
86	เทศบาลตำบลเสิงสาง	เสิงสาง	96.52	+1.47	ผ่านดี
87	เทศบาลตำบลหนองบัวแดง	หนองบุญมาก	97.98	+2.67	ผ่านดี
88	เทศบาลตำบลเทพมณเฑียร	หนองบุญมาก	98.70	+4.11	ผ่านดี
89	เทศบาลตำบลภักดี	ห้วยแถลง	89.05	+0.86	ผ่านดี

ที่	หน่วยงาน	อำเภอ	คะแนน ITA 2566	เปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา	ระดับผลการประเมิน
90	เทศบาลตำบลห้วยแก่ง	ห้วยแก่ง	74.99	-3.00	ต้องปรับปรุง
91	เทศบาลตำบลหินลาด	ห้วยแก่ง	94.27	+19.24	ผ่านดี
92	องค์การบริหารส่วนตำบลแก้งสนามนาง	แก้งสนามนาง	98.12	+6.45	ผ่านดีเยี่ยม
93	องค์การบริหารส่วนตำบลโนนสำราญ	แก้งสนามนาง	93.10	+3.19	ผ่านดี
94	องค์การบริหารส่วนตำบลบึงพะไล	แก้งสนามนาง	93.45	+30.85	ผ่านดี
95	องค์การบริหารส่วนตำบลสีสุก	แก้งสนามนาง	96.58	+4.85	ผ่านดี
96	องค์การบริหารส่วนตำบลขามทะเลสอ	ขามทะเลสอ	83.04	-3.68	ต้องปรับปรุง
97	องค์การบริหารส่วนตำบลบึงอี้อ	ขามทะเลสอ	93.27	-2.25	ผ่าน
98	องค์การบริหารส่วนตำบลโป่งแดง	ขามทะเลสอ	90.04	+2.93	ผ่าน
99	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองสรวง	ขามทะเลสอ	93.84	+5.20	ผ่านดี
100	องค์การบริหารส่วนตำบลขามสะแกแสง	ขามสะแกแสง	68.66	+8.45	ต้องปรับปรุงโดยด่วน
101	องค์การบริหารส่วนตำบลชีวิ๊ก	ขามสะแกแสง	90.24	+3.82	ผ่านดี
102	องค์การบริหารส่วนตำบลพะวงตา	ขามสะแกแสง	84.51	+3.52	ต้องปรับปรุง
103	องค์การบริหารส่วนตำบลเมืองเกษตร	ขามสะแกแสง	93.51	+4.72	ผ่านดี
104	องค์การบริหารส่วนตำบลเมืองนาท	ขามสะแกแสง	83.78	+5.67	ต้องปรับปรุง
105	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองหัวฟาน	ขามสะแกแสง	91.79	+8.88	ผ่านดี
106	องค์การบริหารส่วนตำบลขามสนมบุรี	คง	94.72	+7.49	ผ่านดี
107	องค์การบริหารส่วนตำบลคูซอด	คง	96.23	+6.71	ผ่านดี
108	องค์การบริหารส่วนตำบลคอนใหญ่	คง	96.28	-1.80	ผ่านดี
109	องค์การบริหารส่วนตำบลตาจีน	คง	95.73	+5.18	ผ่านดี
110	องค์การบริหารส่วนตำบลเทพาลัย	คง	95.24	-0.41	ผ่านดี
111	องค์การบริหารส่วนตำบลโนนแดง	คง	97.89	+10.98	ผ่านดี
112	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านปรางค์	คง	95.72	+0.74	ผ่านดี
113	องค์การบริหารส่วนตำบลเมืองคง	คง	96.58	+8.65	ผ่านดี
114	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองบัว	คง	95.20	-0.09	ผ่านดี
115	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองมะนาว	คง	97.95	+3.20	ผ่านดี
116	องค์การบริหารส่วนตำบลครบุรี	ครบุรี	78.12	+24.70	ต้องปรับปรุง
117	องค์การบริหารส่วนตำบลโคกกระชาย	ครบุรี	91.54	+16.50	ผ่าน
118	องค์การบริหารส่วนตำบลจระเข้มหิต	ครบุรี	90.66	+11.48	ผ่าน
119	องค์การบริหารส่วนตำบลเฉลียง	ครบุรี	92.17	+10.71	ผ่านดี
120	องค์การบริหารส่วนตำบลมะ	ครบุรี	80.44	-7.12	ต้องปรับปรุง
121	องค์การบริหารส่วนตำบลตะแบกบาน	ครบุรี	87.25	+15.38	ผ่าน
122	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านใหม่	ครบุรี	84.02	+5.80	ต้องปรับปรุง
123	องค์การบริหารส่วนตำบลภูมามตะโกเอน	ครบุรี	92.25	+4.16	ผ่าน
124	องค์การบริหารส่วนตำบลลำเพ็ญ	ครบุรี	85.43	+37.61	ผ่าน
125	องค์การบริหารส่วนตำบลสระบัวพระยา	ครบุรี	86.50	-3.56	ผ่าน
126	องค์การบริหารส่วนตำบลคลองเมือง	จักราช	86.35	+5.91	ผ่านดี
127	องค์การบริหารส่วนตำบลจักราช	จักราช	97.76	+8.39	ผ่านดี
128	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองกลาง	จักราช	92.44	+24.49	ผ่าน
129	องค์การบริหารส่วนตำบลศรีละกอ	จักราช	96.47	+12.44	ผ่านดี
130	องค์การบริหารส่วนตำบลสีสุก	จักราช	95.60	+2.96	ผ่านดี
131	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองขาม	จักราช	98.44	+9.62	ผ่านดี
132	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองพลวง	จักราช	88.90	+2.98	ผ่านดี
133	องค์การบริหารส่วนตำบลหินโคน	จักราช	91.13	+36.63	ผ่านดี
134	องค์การบริหารส่วนตำบลช้างทอง	เฉลิมพระเกียรติ	97.35	+15.47	ผ่านดี
135	องค์การบริหารส่วนตำบลท่าช้าง	เฉลิมพระเกียรติ	91.76	+3.84	ผ่าน
136	องค์การบริหารส่วนตำบลพระพุทธ	เฉลิมพระเกียรติ	63.46	+0.52	ต้องปรับปรุงโดยด่วน
137	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองเหล็ก	เฉลิมพระเกียรติ	98.12	+25.12	ผ่านดี
138	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองยาง	เฉลิมพระเกียรติ	98.22	+5.50	ผ่านดี

ที่	หน่วยงาน	อำเภอ	คะแนน ITA 2566	เปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา	ระดับผลการประเมิน
139	องค์การบริหารส่วนตำบลชุมพวง	ชุมพวง	83.35	-3.89	ต้องปรับปรุง
140	องค์การบริหารส่วนตำบลลาดไทร	ชุมพวง	83.24	+12.76	ต้องปรับปรุง
141	องค์การบริหารส่วนตำบลท่าลาด	ชุมพวง	98.41	+23.89	ผ่านดี
142	องค์การบริหารส่วนตำบลโนนชุม	ชุมพวง	92.75	+18.09	ผ่าน
143	องค์การบริหารส่วนตำบลโนนยอ	ชุมพวง	96.35	+3.91	ผ่านดี
144	องค์การบริหารส่วนตำบลโนนวัง	ชุมพวง	97.69	+26.33	ผ่านดี
145	องค์การบริหารส่วนตำบลประสุข	ชุมพวง	97.77	+28.61	ผ่านดี
146	องค์การบริหารส่วนตำบลสหราษฎร์	ชุมพวง	97.92	+54.53	ผ่านดี
147	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองหลัก	ชุมพวง	97.83	+7.84	ผ่านดี
148	องค์การบริหารส่วนตำบลกระโทก	โชคชัย	96.68	+21.45	ผ่านดี
149	องค์การบริหารส่วนตำบลโชคชัย	โชคชัย	96.10	+6.00	ผ่านดี
150	องค์การบริหารส่วนตำบลด่านเกวียน	โชคชัย	95.34	+6.65	ผ่านดี
151	องค์การบริหารส่วนตำบลท่าจะหลุง	โชคชัย	93.17	+4.74	ผ่านดี
152	องค์การบริหารส่วนตำบลท่าอาชาขาว	โชคชัย	97.48	+20.49	ผ่านดี
153	องค์การบริหารส่วนตำบลท่าอ่าง	โชคชัย	95.92	+2.67	ผ่าน
154	องค์การบริหารส่วนตำบลทุ่งอรุณ	โชคชัย	89.47	+13.55	ผ่าน
155	องค์การบริหารส่วนตำบลทัพปลา	โชคชัย	93.70	+9.55	ผ่านดี
156	องค์การบริหารส่วนตำบลละมใหม่พัฒนา	โชคชัย	97.73	-0.98	ผ่านดี
157	องค์การบริหารส่วนตำบลภูคิมาน	ด่านขุนทด	98.64	+3.67	ผ่านดีเยี่ยม
158	องค์การบริหารส่วนตำบลคานขุมทด	ด่านขุนทด	91.73	-3.49	ผ่านดี
159	องค์การบริหารส่วนตำบลคานนอก	ด่านขุนทด	93.65	+2.72	ผ่านดี
160	องค์การบริหารส่วนตำบลคานโน	ด่านขุนทด	92.40	+2.81	ผ่านดี
161	องค์การบริหารส่วนตำบลตะเคียน	ด่านขุนทด	87.96	-5.41	ผ่าน
162	องค์การบริหารส่วนตำบลโนนเมืองพัฒนา	ด่านขุนทด	91.24	-3.65	ผ่านดี
163	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านเก่า	ด่านขุนทด	93.80	+10.49	ผ่าน
164	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแปรง	ด่านขุนทด	83.03	+4.37	ต้องปรับปรุง
165	องค์การบริหารส่วนตำบลพันชนะ	ด่านขุนทด	85.48	-6.57	ผ่าน
166	องค์การบริหารส่วนตำบลสระจรเข้	ด่านขุนทด	97.04	+2.15	ผ่าน
167	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองกรด	ด่านขุนทด	82.62	-12.72	ต้องปรับปรุง
168	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองไทร	ด่านขุนทด	92.18	-0.64	ผ่าน
169	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองบัวละคร	ด่านขุนทด	94.60	+5.43	ผ่านดี
170	องค์การบริหารส่วนตำบลห้วยบง	ด่านขุนทด	84.54	+7.71	ต้องปรับปรุง
171	องค์การบริหารส่วนตำบลหินลาด	ด่านขุนทด	98.34	+2.83	ผ่านดี
172	องค์การบริหารส่วนตำบลบึงปรือ	เทพารักษ์	85.86	+29.78	ผ่าน
173	องค์การบริหารส่วนตำบลสว่างหนอง	เทพารักษ์	97.09	+22.39	ผ่านดี
174	องค์การบริหารส่วนตำบลสำนักตะคร้อ	เทพารักษ์	95.24	+9.89	ผ่านดี
175	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองแวง	เทพารักษ์	86.77	-2.38	ผ่าน
176	องค์การบริหารส่วนตำบลดอนยาวใหญ่	โนนแดง	95.44	+22.16	ผ่านดี
177	องค์การบริหารส่วนตำบลโนนแดง	โนนแดง	83.77	-5.10	ต้องปรับปรุง
178	องค์การบริหารส่วนตำบลโนนตาเถร	โนนแดง	86.48	+4.37	ผ่าน
179	องค์การบริหารส่วนตำบลลำพะเนียง	โนนแดง	82.79	-7.70	ต้องปรับปรุง
180	องค์การบริหารส่วนตำบลกำบัง	โนนไทย	91.92	+19.50	ผ่าน
181	องค์การบริหารส่วนตำบลค้างพลู	โนนไทย	94.05	+5.49	ผ่านดี
182	องค์การบริหารส่วนตำบลค่านาง	โนนไทย	91.24	-5.16	ผ่าน
183	องค์การบริหารส่วนตำบลถนนโพธิ์	โนนไทย	86.08	+3.38	ผ่าน
184	องค์การบริหารส่วนตำบลโนนไทย	โนนไทย	96.42	-5.83	ผ่านดี
185	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านวัง	โนนไทย	89.46	+3.83	ผ่าน
186	องค์การบริหารส่วนตำบลมะค่า	โนนไทย	87.62	+1.74	ผ่าน
187	องค์การบริหารส่วนตำบลสายออ	โนนไทย	92.95	+11.45	ผ่าน

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ที่	หน่วยงาน	อำเภอ	คะแนน ITA 2566	เปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา	ระดับผลการประเมิน
188	องค์การบริหารส่วนตำบลสำโรง	โนนไทย	91.63	+7.61	ผ่านดี
189	องค์การบริหารส่วนตำบลขามเฒ่า	โนนสูง	94.43	+19.99	ผ่านดี
190	องค์การบริหารส่วนตำบลจีนอีด	โนนสูง	89.31	-0.33	ผ่าน
191	องค์การบริหารส่วนตำบลคอนขมพู	โนนสูง	88.92	+15.34	ผ่านดี
192	องค์การบริหารส่วนตำบลโคต	โนนสูง	97.86	+3.12	ผ่านดี
193	องค์การบริหารส่วนตำบลธารปราสาท	โนนสูง	93.65	-1.30	ผ่านดี
194	องค์การบริหารส่วนตำบลบึง	โนนสูง	97.60	+2.10	ผ่านดี
195	องค์การบริหารส่วนตำบลพลสงคราม	โนนสูง	90.96	+1.05	ผ่าน
196	องค์การบริหารส่วนตำบลมะค่า	โนนสูง	95.70	+14.39	ผ่าน
197	องค์การบริหารส่วนตำบลเมืองปราสาท	โนนสูง	96.69	+14.10	ผ่านดี
198	องค์การบริหารส่วนตำบลลำคอง	โนนสูง	95.44	+18.31	ผ่านดี
199	องค์การบริหารส่วนตำบลลำมูล	โนนสูง	96.83	+15.95	ผ่านดี
200	องค์การบริหารส่วนตำบลหลุมข้าว	โนนสูง	91.37	+18.18	ผ่าน
201	องค์การบริหารส่วนตำบลโนนจาน	บัวลาย	77.13	+14.99	ต้องปรับปรุง
202	องค์การบริหารส่วนตำบลบัวลาย	บัวลาย	83.53	+16.68	ต้องปรับปรุง
203	องค์การบริหารส่วนตำบลเมืองพะไล	บัวลาย	97.00	+10.54	ผ่านดี
204	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองหัว	บัวลาย	92.22	+0.75	ผ่านดี
205	องค์การบริหารส่วนตำบลลูกตจอก	บัวใหญ่	98.14	+3.81	ผ่านดี
206	องค์การบริหารส่วนตำบลขุนทอง	บัวใหญ่	95.28	+3.07	ผ่านดี
207	องค์การบริหารส่วนตำบลคอนตะหนัก	บัวใหญ่	96.77	+6.04	ผ่านดี
208	องค์การบริหารส่วนตำบลด่านช้าง	บัวใหญ่	89.14	+7.88	ผ่าน
209	องค์การบริหารส่วนตำบลโนนทองกลาง	บัวใหญ่	94.63	+1.86	ผ่านดี
210	องค์การบริหารส่วนตำบลบัวใหญ่	บัวใหญ่	95.41	+1.71	ผ่านดี
211	องค์การบริหารส่วนตำบลเสมาใหญ่	บัวใหญ่	96.40	+0.37	ผ่านดี
212	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองแจ้งใหญ่	บัวใหญ่	93.38	+2.43	ผ่านดี
213	องค์การบริหารส่วนตำบลห้วยยาง	บัวใหญ่	94.98	+10.61	ผ่านดี
214	องค์การบริหารส่วนตำบลโคกกระเบื้อง	บ้านเหลื่อม	77.47	-2.18	ต้องปรับปรุง
215	องค์การบริหารส่วนตำบลชะอระกา	บ้านเหลื่อม	97.45	+2.35	ผ่านดี
216	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านเหลื่อม	บ้านเหลื่อม	97.82	+2.78	ผ่านดี
217	องค์การบริหารส่วนตำบลวังโพธิ์	บ้านเหลื่อม	93.67	+2.26	ผ่านดี
218	องค์การบริหารส่วนตำบลกระทุ่มราย	ประทาย	94.27	+13.89	ผ่าน
219	องค์การบริหารส่วนตำบลโคกกลาง	ประทาย	97.33	+3.23	ผ่านดี
220	องค์การบริหารส่วนตำบลคอนมัน	ประทาย	98.30	+5.21	ผ่านดี
221	องค์การบริหารส่วนตำบลลาดไทร	ประทาย	98.67	+17.40	ผ่านดี
222	องค์การบริหารส่วนตำบลทุ่งสว่าง	ประทาย	98.65	+1.61	ผ่านดี
223	องค์การบริหารส่วนตำบลนางรำ	ประทาย	88.36	-2.04	ผ่าน
224	องค์การบริหารส่วนตำบลโนนเพ็ด	ประทาย	96.99	+1.30	ผ่านดี
225	องค์การบริหารส่วนตำบลประทาย	ประทาย	98.52	+1.66	ผ่านดี
226	องค์การบริหารส่วนตำบลเมืองโดน	ประทาย	95.17	+5.47	ผ่านดี
227	องค์การบริหารส่วนตำบลวังไม้แดง	ประทาย	97.93	+28.93	ผ่านดี
228	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองค่าย	ประทาย	96.24	+9.67	ผ่านดี
229	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองพลวง	ประทาย	95.46	+6.31	ผ่านดี
230	องค์การบริหารส่วนตำบลหันห้วยทราย	ประทาย	95.79	+8.80	ผ่านดี
231	องค์การบริหารส่วนตำบลเกษมทรัพย์	ปักธงชัย	98.79	+9.01	ผ่านดี
232	องค์การบริหารส่วนตำบลโคกไทย	ปักธงชัย	85.12	+23.29	ผ่าน
233	องค์การบริหารส่วนตำบลจิว	ปักธงชัย	95.31	+3.67	ผ่านดี
234	องค์การบริหารส่วนตำบลดอน	ปักธงชัย	92.36	-2.93	ผ่านดี
235	องค์การบริหารส่วนตำบลตะขบ	ปักธงชัย	84.71	+8.16	ต้องปรับปรุง
236	องค์การบริหารส่วนตำบลตะขุ	ปักธงชัย	96.86	+21.18	ผ่านดี

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ที่	หน่วยงาน	อำเภอ	คะแนน ITA 2566	เปรียบเทียบ ปีที่ผ่านมา	ระดับผลการประเมิน
237	องค์การบริหารส่วนตำบลคูม	ปักธงชัย	95.38	+23.08	ผ่านดี
238	องค์การบริหารส่วนตำบลธงชัยเหนือ	ปักธงชัย	88.36	+0.16	ผ่าน
239	องค์การบริหารส่วนตำบลภูหลวง	ปักธงชัย	98.46	+6.46	ผ่านดี
240	องค์การบริหารส่วนตำบลสะแกกราช	ปักธงชัย	96.42	+3.32	ผ่านดี
241	องค์การบริหารส่วนตำบลลำโรง	ปักธงชัย	98.63	+9.34	ผ่านดี
242	องค์การบริหารส่วนตำบลสุขเกษม	ปักธงชัย	94.24	+4.12	ผ่านดี
243	องค์การบริหารส่วนตำบลชนงพระ	ปากช่อง	92.30	-3.77	ผ่าน
244	องค์การบริหารส่วนตำบลคลองม่วง	ปากช่อง	83.33	-8.35	ต้องปรับปรุง
245	องค์การบริหารส่วนตำบลจันทน์ทิพย์	ปากช่อง	95.64	+25.53	ผ่านดี
246	องค์การบริหารส่วนตำบลปากช่อง	ปากช่อง	90.18	+18.67	ผ่าน
247	องค์การบริหารส่วนตำบลโป่งตาลอง	ปากช่อง	82.46	-5.63	ต้องปรับปรุง
248	องค์การบริหารส่วนตำบลพญาเย็น	ปากช่อง	92.83	+2.15	ผ่าน
249	องค์การบริหารส่วนตำบลวังกระแจะ	ปากช่อง	97.42	+36.80	ผ่านดี
250	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองน้ำแดง	ปากช่อง	95.27	+21.27	ผ่านดี
251	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองสาหร่าย	ปากช่อง	90.61	-1.17	ผ่าน
252	องค์การบริหารส่วนตำบลห้วยพิชัย	พระทองคำ	70.66	+15.65	ต้องปรับปรุง
253	องค์การบริหารส่วนตำบลห้วยทับไทร	พระทองคำ	97.25	+30.88	ผ่านดี
254	องค์การบริหารส่วนตำบลมาบกราด	พระทองคำ	67.67	+10.55	ต้องปรับปรุงโดยด่วน
255	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองหอย	พระทองคำ	67.61	-13.11	ต้องปรับปรุงโดยด่วน
256	องค์การบริหารส่วนตำบลกระชอน	พิมาย	88.36	-3.32	ผ่านดี
257	องค์การบริหารส่วนตำบลกระเบื้องใหญ่	พิมาย	98.06	+33.49	ผ่านดี
258	องค์การบริหารส่วนตำบลชีวาน	พิมาย	85.00	-7.87	ผ่าน
259	องค์การบริหารส่วนตำบลคงใหญ่	พิมาย	81.53	+6.72	ต้องปรับปรุง
260	องค์การบริหารส่วนตำบลท่าหลวง	พิมาย	92.97	-0.31	ผ่าน
261	องค์การบริหารส่วนตำบลธารละหลอด	พิมาย	95.25	+2.05	ผ่านดี
262	องค์การบริหารส่วนตำบลสนิมสร้างตนเอง	พิมาย	97.43	+3.78	ผ่านดี
263	องค์การบริหารส่วนตำบลโนนเมือง	พิมาย	89.33	+1.84	ผ่าน
264	องค์การบริหารส่วนตำบลโบสถ์	พิมาย	97.80	+12.71	ผ่านดี
265	องค์การบริหารส่วนตำบลสัมฤทธิ์	พิมาย	90.40	+4.80	ผ่าน
266	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองระเวียง	พิมาย	96.85	+5.04	ผ่านดี
267	องค์การบริหารส่วนตำบลจอหอ	เมืองนครราชสีมา	90.27	+1.21	ผ่าน
268	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านเกาะ	เมืองนครราชสีมา	87.98	-4.34	ผ่าน
269	องค์การบริหารส่วนตำบลพลกรัง	เมืองนครราชสีมา	98.23	+9.11	ผ่านดี
270	องค์การบริหารส่วนตำบลพะเนา	เมืองนครราชสีมา	97.64	+8.57	ผ่านดี
271	องค์การบริหารส่วนตำบลมะเริง	เมืองนครราชสีมา	88.24	+10.02	ผ่าน
272	องค์การบริหารส่วนตำบลสีม	เมืองนครราชสีมา	96.22	+27.75	ผ่านดี
273	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองกระทุ่ม	เมืองนครราชสีมา	89.29	+14.58	ผ่าน
274	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองจะบก	เมืองนครราชสีมา	89.04	+10.49	ผ่าน
275	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองบัวศาลา	เมืองนครราชสีมา	88.07	+16.06	ผ่าน
276	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองระเวียง	เมืองนครราชสีมา	97.16	+3.50	ผ่านดี
277	องค์การบริหารส่วนตำบลหมื่นไวย	เมืองนครราชสีมา	79.74	-4.11	ต้องปรับปรุง
278	องค์การบริหารส่วนตำบลกระเบื้องนอก	เมืองยาง	75.98	+9.07	ต้องปรับปรุง
279	องค์การบริหารส่วนตำบลโนนอุดม	เมืองยาง	86.99	+4.93	ผ่าน
280	องค์การบริหารส่วนตำบลสะพานปลาข้าว	เมืองยาง	97.31	+6.33	ผ่านดี
281	องค์การบริหารส่วนตำบลไทยสามัคคี	วังน้ำเขียว	90.11	+18.63	ผ่าน
282	องค์การบริหารส่วนตำบลมะเริง	วังน้ำเขียว	91.38	+18.59	ผ่าน
283	องค์การบริหารส่วนตำบลวังน้ำเขียว	วังน้ำเขียว	86.50	+16.64	ผ่าน
284	องค์การบริหารส่วนตำบลวังหมี	วังน้ำเขียว	95.58	+41.58	ผ่านดี
285	องค์การบริหารส่วนตำบลอุดมทรัพย์	วังน้ำเขียว	80.79	+13.33	ต้องปรับปรุง

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ที่	หน่วยงาน	อำเภอ	คะแนน ITA 2566	เปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา	ระดับผลการประเมิน
286	องค์การบริหารส่วนตำบลฤๅษณา	สีคิ้ว	86.37	-8.57	ผ่าน
287	องค์การบริหารส่วนตำบลฤๅษณน้อย	สีคิ้ว	83.79	+24.61	ต้องปรับปรุง
288	องค์การบริหารส่วนตำบลคลองไผ่	สีคิ้ว	85.38	+25.15	ผ่าน
289	องค์การบริหารส่วนตำบลคอนเมือง	สีคิ้ว	81.51	+21.85	ต้องปรับปรุง
290	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านหัน	สีคิ้ว	71.56	+12.86	ต้องปรับปรุง
291	องค์การบริหารส่วนตำบลสมิครภาพ	สีคิ้ว	95.87	+4.17	ผ่านดี
292	องค์การบริหารส่วนตำบลลาดบัวขาว	สีคิ้ว	67.86	+12.33	ต้องปรับปรุงโดยด่วน
293	องค์การบริหารส่วนตำบลวังโรงใหญ่	สีคิ้ว	90.24	+16.26	ผ่าน
294	องค์การบริหารส่วนตำบลสีคิ้ว	สีคิ้ว	77.12	-14.20	ต้องปรับปรุง
295	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองบัวน้อย	สีคิ้ว	90.64	+7.57	ผ่าน
296	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองหญ้าขาว	สีคิ้ว	94.17	+5.00	ผ่านดี
297	องค์การบริหารส่วนตำบลโนนประจักษ์	สีดา	81.98	-6.40	ต้องปรับปรุง
298	องค์การบริหารส่วนตำบลโนนทอง	สีดา	86.17	-7.27	ผ่าน
299	องค์การบริหารส่วนตำบลสามเมือง	สีดา	85.36	+0.44	ผ่าน
300	องค์การบริหารส่วนตำบลสีดา	สีดา	86.81	+2.52	ผ่าน
301	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองลาดใหญ่	สีดา	74.57	+10.25	ต้องปรับปรุง
302	องค์การบริหารส่วนตำบลฤๅษณจิก	สูงเนิน	98.64	+4.42	ผ่านดี
303	องค์การบริหารส่วนตำบลไค้ยาง	สูงเนิน	97.76	+3.57	ผ่านดี
304	องค์การบริหารส่วนตำบลโคราษ	สูงเนิน	93.03	+21.30	ผ่าน
305	องค์การบริหารส่วนตำบลสนากลาง	สูงเนิน	97.45	+7.35	ผ่านดี
306	องค์การบริหารส่วนตำบลโนนค้ำ	สูงเนิน	98.39	+1.52	ผ่านดี
307	องค์การบริหารส่วนตำบลบึงขี้เหล็ก	สูงเนิน	95.47	+10.61	ผ่านดี
308	องค์การบริหารส่วนตำบลมะเกลือเก่า	สูงเนิน	98.40	+11.08	ผ่านดี
309	องค์การบริหารส่วนตำบลมะเกลือใหม่	สูงเนิน	86.19	+18.79	ผ่าน
310	องค์การบริหารส่วนตำบลสูงเนิน	สูงเนิน	73.51	+2.19	ต้องปรับปรุง
311	องค์การบริหารส่วนตำบลสนวน	สูงเนิน	97.61	+33.02	ผ่านดี
312	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองตะโก	สูงเนิน	77.59	+13.12	ต้องปรับปรุง
313	องค์การบริหารส่วนตำบลฤๅษณโพน	เสิงสาง	97.30	-0.26	ผ่านดี
314	องค์การบริหารส่วนตำบลโนนสนมบุรี	เสิงสาง	94.06	+3.04	ผ่านดี
315	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านราษฎร์	เสิงสาง	87.71	+9.42	ผ่าน
316	องค์การบริหารส่วนตำบลสระตะเคียน	เสิงสาง	96.83	+5.10	ผ่านดี
317	องค์การบริหารส่วนตำบลฤๅษณโพธิ์	เสิงสาง	97.16	+0.98	ผ่านดี
318	องค์การบริหารส่วนตำบลเสิงสาง	เสิงสาง	87.91	+9.41	ผ่านดี
319	องค์การบริหารส่วนตำบลไทยเจริญ	หนองบุญมาก	94.08	+3.34	ผ่านดี
320	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านใหม่	หนองบุญมาก	98.47	+6.24	ผ่านดี
321	องค์การบริหารส่วนตำบลฤๅษณขัว	หนองบุญมาก	95.39	+18.45	ผ่านดี
322	องค์การบริหารส่วนตำบลสารภี	หนองบุญมาก	95.05	+0.72	ผ่านดี
323	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองตะโก	หนองบุญมาก	94.90	+28.03	ผ่านดี
324	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองขุนมาก	หนองบุญมาก	84.42	-5.58	ต้องปรับปรุง
325	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองไผ่	หนองบุญมาก	96.59	+38.21	ผ่านดี
326	องค์การบริหารส่วนตำบลวัง	ห้วยแถลง	93.16	+12.58	ผ่านดี
327	องค์การบริหารส่วนตำบลตะโก	ห้วยแถลง	79.84	+3.11	ต้องปรับปรุง
328	องค์การบริหารส่วนตำบลทับสวาย	ห้วยแถลง	95.35	+9.57	ผ่านดี
329	องค์การบริหารส่วนตำบลเมืองพลับพลา	ห้วยแถลง	54.76	-6.90	ต้องปรับปรุงโดยด่วน
330	องค์การบริหารส่วนตำบลห้วยตะเคียน	ห้วยแถลง	96.15	+0.38	ผ่านดี
331	องค์การบริหารส่วนตำบลสูงประจักษ์	ห้วยแถลง	97.90	+4.31	ผ่านดี
332	องค์การบริหารส่วนตำบลห้วยแคน	ห้วยแถลง	94.30	+1.92	ผ่านดี
333	องค์การบริหารส่วนตำบลห้วยแถลง	ห้วยแถลง	91.95	+7.91	ผ่านดี
334	องค์การบริหารส่วนตำบลหินดาด	ห้วยแถลง	89.37	+3.33	ผ่าน